



LES OUTILS OU INSTRUMENTS D'ÉVALUATION



LES OUTILS OU INSTRUMENTS D'ÉVALUATION

1. DÉFINITION D'UN INSTRUMENT DE MESURE

Pour mesurer des apprentissages d'ordre cognitif, affectif ou psychomoteur, l'enseignant peut choisir entre différents types d'instruments de mesure : interrogations verbales, entrevues, tests, listes de vérification ou grilles d'observation. Le choix de l'instrument de mesure dépend de la nature de l'apprentissage et de l'objectif de l'évaluation.

Une connaissance ne s'évalue pas de la même manière qu'une attitude ; une habileté motrice se mesure différemment d'une habileté verbale. Ainsi dans une situation d'apprentissage scolaire ou non scolaire, un instrument de mesure peut se définir comme un moyen utilisé par l'enseignant pour recueillir de l'information, sous forme orale ou écrite, sur les acquisitions des apprenants.

2. TYPES D'INSTRUMENTS DE MESURE

De façon générale, il existe deux catégories d'instruments : les instruments à réponse choisie ou à correction objective et les instruments à réponse construite ou à développement.

2.1 Les items à réponse construite

Les items à réponse construite (qu'on appelle également à réponse ouverte et à correction subjective) sont utilisés pour évaluer la capacité d'un individu à s'exprimer de façon personnelle sur un sujet donné. Dans la taxonomie de BLOOM, ils servent à mesurer des objectifs des niveaux de l'application de la synthèse, de l'analyse et de l'évaluation.

La principale caractéristique de ce type d'instrument est que la ou les questions qu'ils contiennent sont plus courtes que les réponses qu'elles appellent. L'apprenant répond par des phrases complètes et structure son texte de manière à présenter un point de vue cohérent.

Avantages et inconvénients : Le principal avantage de cet instrument est la facilité avec laquelle il peut être construit. Il suffit pour l'enseignant de rédiger des directives claires. Comme inconvénients, il faut souligner le nombre peu élevé d'objectifs couverts : en effet, le temps requis pour les réponses est trop long pour l'insertion de nombreuses questions.

Démarche pour rédiger un item à réponse construite :

- Établissement d'un contexte général ;
- Orientation de l'attention de l'apprenant sur des éléments d'information particuliers ;
- Formulation de la question en termes nettement interrogatifs ;
- Formulation des directives relatives à la longueur de la réponse, au temps alloué, aux étapes prévues, etc.

Exemple 1 : Que doit-on faire pour éviter les maladies diarrhéiques ? (Une page).

Exemple 2 : « Tu as rendu visite à un dentiste au travail. Tu veux écrire à un correspondant pour lui dire ce que tu as vu ». (2 pages). *Ton récit doit comporter les éléments suivants : le lieu où se trouve le cabinet (description) ; portrait du dentiste ; les outils que le dentiste utilise pour travailler ; tes sentiments sur le travail du dentiste.*

2.2 Les items à réponse choisie

Les items à réponse choisie (à correction objective) sont généralement utilisés pour vérifier le degré d'atteinte d'objectifs cognitifs (pour tous les niveaux de la taxonomie de BLOOM) et affectifs (taxonomie de KRATHWOHL) ainsi que la connaissance de certaines procédures. L'apprenant peut y répondre en se référant uniquement à sa mémoire. En construisant un certain nombre de raisonnements, en exécutant différentes tâches ou en effectuant des calculs mathématiques plus ou moins complexes. Dans tous les cas, les items à réponse choisie requièrent des réponses uniques.

2.2.1 Les items à choix multiples

Un item à choix multiples propose trois, quatre ou cinq réponses parmi lesquelles l'apprenant doit choisir. Une seule réponse est bonne ; les autres, c'est à dire les distracteurs, doivent être plausibles. L'instrument contenant des items à choix multiple permet de vérifier les connaissances, qu'elles donnent lieu ou non à un raisonnement.

- **Exemple 1 :** Quel élément chimique se combine au chlore pour donner du sel ? (a) Potassium, (b) Sodium, (c) Nickel, (d) Oxygène.
 - Un apprenant qui connaît la formule du sel (NaCl) et sachant que Na est le symbole du sodium trouvera la réponse uniquement en utilisant sa mémoire.
- **Exemple 2 :** En quelle année a été faite la première greffe du rein en Mauritanie ? (1996, 2001, 2010, 2025).

2.2.2 Les items à choix alternatif

Ces items donnent lieu à des réponses telles que « vrai » / « faux », « d'accord » / « pas d'accord », « oui » / « non », « correct » / « incorrect ». Ce type sert surtout à mesurer la

connaissance de faits particuliers (terminologie, définitions, principes, événements). Pour formuler ce type d'item, il faut :

- Éviter les expressions telles que : « le plus souvent », « habituellement », « rarement », « jamais », « toujours » ;
- Faire en sorte que les énoncés soient entièrement vrais ou faux ;
- Ne jamais utiliser la double négation ;
- Écrire des phrases simples et exemptes de détails inutiles.

3. CONDUITE DE L'ÉVALUATION

3.1 Élaboration d'une bonne évaluation

Évaluer ne se fait pas au hasard. Il faut préparer, choisir les bons outils, observer avec attention, puis analyser les résultats. L'évaluation commence donc par une planification : l'enseignant doit définir ce qu'il souhaite évaluer (connaissances, compétences, attitudes), à quel moment et comment. Ensuite, il doit mettre en œuvre des activités d'observation ou de contrôle qui permettent de recueillir des informations fiables sur les apprentissages. Une fois les résultats obtenus, il est important de communiquer clairement avec l'élève, pour lui expliquer ce qu'il a bien fait et ce qu'il peut améliorer. Enfin, il faut parfois adapter les pratiques en fonction des besoins constatés. La conduite de l'évaluation demande donc de la rigueur, de l'écoute et de l'objectivité pour qu'elle soit juste et bénéfique à tous.

3.2 Étapes d'une évaluation efficace

- a. Définir les objectifs d'apprentissage
- b. Sélectionner ou concevoir les outils d'évaluation
- c. Définir des critères et indicateurs pertinents
- d. Recueillir les données avec objectivité
- e. Analyser les résultats et les communiquer avec clarté

3.3 Les conditions de passation

- Indiquer le matériel nécessaire.
- Indiquer le temps alloué.
- Indiquer le mode de travail (individuel ou équipe).

4. CRITÈRES ET INDICATEURS

L'approche par compétences privilégie l'évaluation « critériée ». Selon cette approche, l'enseignant doit recourir aux critères et aux indicateurs pour évaluer les acquis de ses étudiants.

Les critères

Un critère est une qualité que l'on attend de la production d'un apprenant. C'est une norme à laquelle nous nous référons pour dire qu'un apprenant a compris sa leçon, a su faire un devoir ou organiser son travail : entretenir avec les autres des relations interpersonnelles positives, etc. Dans le cadre d'une démarche d'évaluation, il faut rendre ces normes opérationnelles, observables à travers des indicateurs.

Les indicateurs

Un indicateur est un indice observable et mesurable d'un critère. L'indicateur précise le critère et permet de l'opérationnaliser. Il peut être qualitatif ou quantitatif. Il doit être apprécié selon qu'il est présent ou absent (observé ou non observé).

Type de critères	Signification
Critère minimal de maîtrise	Acquis minimum souhaité et exigé pour l'ensemble des apprenants d'un même niveau en dessous duquel l'apprenant ne peut être déclaré ayant maîtrisé une compétence.
Critère de perfectionnement	Acquis souhaité mais non exigé par rapport à l'objectif visé de la séquence ou du niveau.

Exemple :

Compétence : Exprimer par écrit sa pensée de façon cohérente et structurée dans des situations de la vie courante.

Objectif : Produire un texte écrit cohérent.

Situation : Un enseignant demande à ses élèves de produire un texte sur les méthodes de prévention de la maladie à virus Coronavirus (COVID19).

Critère 1 : Correction syntaxique de la production

Indicateurs :

- Présence de verbe dans une phrase
- Agencement correct des mots dans la phrase
- Utilisation correcte des substituts (pronoms).

Critère 2 : Respect de la grammaire textuelle/convention des textes écrits

Indicateurs :

- Utilisation correcte des connecteurs
- Respect de la ponctuation

Critère 3 : Présentation de la copie de devoir

Indicateurs :

- Présence de titre identifiable ;
- Absence de ratures,
- Absence de taches

Critère 4 : Sémantique

Indicateurs :

- Originalité du vocabulaire (utilisation d'un vocabulaire personnel)
- Pertinence du vocabulaire.

5. LES BIAIS DANS LA DÉMARCHE D'ÉVALUATION

5.1 Définition

Il y a biais lorsque, dans la démarche d'évaluation et dans la décision qui en découle, l'apprenant est pénalisé en raison de ses caractéristiques personnelles (s'il est turbulent ou dérangeant, par exemple) ou en raison de son appartenance à un groupe particulier défini selon le sexe, l'origine ethnique, la religion, l'origine socio-économique. La présence de biais dans une évaluation rend celle-ci non valide et non fiable.

Une autre qualité d'une bonne démarche d'évaluation est qu'elle ne porte pas préjudice à certaines personnes ou groupes de personnes. La présence de biais affecte la validité et la fiabilité des décisions que l'enseignant peut prendre à la suite d'une démarche d'évaluation. On dit que la présence de biais dans une démarche d'évaluation peut causer deux types de conséquences : offenser l'apprenant et son groupe d'appartenance et pénaliser indûment l'apprenant du fait qu'il fait partie d'un groupe d'appartenance ou du fait qu'il présente un comportement non acceptable qui n'a aucun rapport avec l'objet de l'évaluation.

5.2 Les facteurs de modification de la qualité de l'évaluation

Le facteur	Sa description
La stéréotypie	L'enseignant maintient un jugement immuable sur la performance d'un élément, quelles que soient ses variations effectives.
L'effet de Halo	Influencé par des caractéristiques de présentation de l'apprenant (propreté, calligraphie, mise en page), l'enseignant sous-estime ou sur estime la note.
L'ordre logique	L'ordre de présentation des items à corriger.
La contamination	Les notes portées successivement pour différents aspects d'un même travail s'influencent mutuellement.
La tendance centrale	Par crainte de sur évaluer ou de sous-évaluer un apprenant, l'enseignant groupe ses appréciations vers le centre de l'échelle.
Indulgence ou sévérité excessives	Certains enseignants sont systématiquement trop indulgents ou trop sévères dans toutes leurs évaluations
La relativité	La relativité des réponses fournies influence le jugement de l'enseignant.
L'ordre de correction	Devant un nouveau travail ou un nouveau candidat à évaluer, un enseignant se laisse influencer par la qualité du travail du candidat précédent. Par exemple, un travail moyen paraîtrait bon s'il suivait un travail médiocre.
L'effet temps	La qualité de la correction devient alors fonction du temps attribué à la tâche.



Fin document